

لبنان الاشتراكي

العدد الاول الثمن ٥٠ غرشا من منتصف ايلول ١٩٦٦

الاضرابات العمالية

عندما يحار السياسيون عندنا في تفسير ظاهرة ما ، وغالبا ما تنتابهم هذه الحيرة ، يلجأون الى مختلف "التفسيرات" الجاهزة التي تعترض للامور دوافع برلمانية : تطبيقات ، واحلاف سرية ، وايد خفية تتدخل من وراء الستار . . . فننذ اليوم الاول لاضرابات عمال ومستخدمي المصالح المستقلة : الماء ، النقل المشترك ، سكة الحديد ، الذي اتى على اثر حصول عمال الكهرباء على ملاك خاص ، اتهم اليمين ، عن طريق جرائده ، جهات ما بالتحريض . وكانت فرصة لمؤلف موسيقى " الازدواجية " . ولكن المشكلة ان الجهة المقابلة " الصليبين " ، تساءلوا ، قبل عبد الله اليافي ومعه ، عن يحرك الاضرابات . وكأنه ليس في الوضع من العوامل ما يكفي لتحريك اكثر من اضراب . ولكن قبل محاولة تحديد العوامل التي ادت الى هذه الموجة ، ينبغي تعداد العلامات

الميزة للاضرابات الاخيرة ، من المصالح المستقلة التي الكهرباء
(الاضرابات الاخيرة) مروراً باضراب موظفي المصارف .

ما هي الملامات المميزة ؟

- ١ - اذا كانت جهة التحرر العمالي على رأس حملة عام ١٩٦٤ لزيادة الاجور ، فان المبادرة ، هذه المرة كانت بيد القيادات اليمينية : اتحاد النقابات المتحدة . لم تبدأ هذه القيادات بالحملة قبل تبعت اضراب عمال الكهرباء الذي تنتمي نقاباتهم للنقابات المستقلة . ولكن حالما حصلت نقابة الكهرباء على وعد بالمالك ومنحة انتاج سنوية حتى اعلنت نقابات المصالح المستقلة الاضراب . عدا هذا التريث ، ينبغي الإشارة الى الطريقة التي اعلنت فيها هذه النقابات الاضراب . فهي قللت ربطت مطالبها وقدمتها في لائحة مشتركة ، واصرت ، في وجه رؤساء المصالح ، على نقاشها دون تجزئتها . وكانت النقابات المتحدة مثله بأمين سرها توفيق ابوخليل تشترك في المقابلات وتعلن المواقف باسم النقابات المضربة ، وترمي بثقلها ، اللفظي او الفعلي ، بجانب المضربين .
- ٢ - اعلنت الاضرابات الاولى في قطاع الدولة . اذا كان هذا لا يعني ان القطاع الخاص يدفع اجورا مرتفعة ، فهذا يعني ، والعمال يعون ذلك ، ان ادارة الدولة للقطاع الذي لا يترك اليسار فرصة للمطالبة بتوسيع ادرات بهذا القطاع الى الوقوع في عجز دائم . هذا العجز ناتج عن تقصير الدولة عن تجديد التجهيز الذي يستطيع مواجهة الحاجات الفعلية . والمثل البارز هو سكة الحديد التي يمنعها قدم آلاتها من توسيع مجال عملها وزيادة ثقلها بشكل تستطيع معه مواجهة زيادة الطلب .

٣ - بالإضافة الى المطلب التقليدي : زيادة الاجور وهدم مطلب اساسي اول : الملاك .
لا شك ان ثمة جانب نفسي في هذا المطلب : الشعور بنوع من الطمأنينة والثبات
في مواجهة وضع صعب ومتقلب لا يملك فيه العامل ادنى ضمان بقية البطالة او
الاستخدام الجزئي باجر ضئيل . ولكن الجانب الاهم هو ان الملاك يكفل زيادة دورية
في الاجر محل ما يدعى " السلم المتحرك " للاجور ، وهو تنظيم يكفل
نفس الزيادة الدورية في الاساس ، زيادة تنتقل الى مختلف الفئات المبنية
على هذا الاساس . اى ان بؤادر تخطى ردود الفعل المباشرة قد برزت ،
ما يسجل في تاريخ الحركة العمالية اللبنانية منعطفا لن تبرز فعاليتها على
امد قريب ، وقد لا تبرز ابدا ^{اداء} لم يستاع اليسار الخروج من طريقه
المسدود الحالي وتحديد سلسلة مطالب تستطيع ان تشكل استمرارا متابعا
للمطالب الحالية . وقد برزت نفس الجدة في احدى مطالب نقابة مستخدمي
المصارف : زيادة بمئة دورية سنوية . اما مطلب المنحة الدراسية الذى
قدمته نفس النقابة فهو صدى لمبة الخدمات الاجتماعية الذى يثقل كاهل العمال ومعض
فئات البورجوازية الصغيرة من موافين واصحاب محلات صغيرة ... ولكن صياغة المطلب
لا تتعدى النقل المباشرة للمشكلة . اى ان النقابة ليست ، في المرحلة الراهنة
سوى وسيلة لنقل المطلب الفردى من نطاقه ^{الخاص} الى نطاق عني دون ان يؤثر
هذا النقل على الصياغة نفسها ، وكأن تلبية حاجة جماعية تتم على غرار تلبية
فردية . فالنقابة لا تلعب دورها المبدئي (الذى تلعبه في مجتمع راسمالي عادى) :
اعطاء صيغة عامة للمطلب الفردى . والصيغة العامة ، في الحالة المذكورة ، هي
تعميم التعليم الرسمي المجاني . ولكن هذا المطلب يفترض وعيا سياسيا
متجانسا يقفز فوق الفوارق والمصالح المحلية والطوائفية

ولكن النقابات الحالية لن تستطيع المواجهة طويلاً دون الصدى للمشكلة
ولكن هنا أيضاً ، يحتاج العمل النقابي الى مركز سياسي ينبغي على
السياسة تأمينه .

٤ - لم تغب الأجهزة الخاصة ، وكانت تابعة للجيش ام لوزارة الداخلية
عن نقاش امر لا يمت بصلة قريبة ام بعيدة . لا من الدولة الداخلي او الخارجي
هذا التصرف من قبل الأجهزة لا علاقة له بكون الاضرابات قد أعلنت في
قطاع الدولة لان عمال محل البلاستيك في انطلياس ، عندما اضرخوا منــــــذ
سنتين توجه افراد الدرك الى بيوتهم واتوا بهم الى العمل دون قرار مصادرة ، دون ان
تلك الدولة في العمل المذكور سهماً واحداً . ان التعلل " بالازدواجية "
لا يتعدى نطاق العمل الدعائي الآن من قبل جماعة لا تنتقد هذه
الازدواجية الا لانها لا تمارسها هي بل لانها خارج الحكم . ولكن مشاركة سلطات
القمع في نقاش مسألة اجتماعية هي علاقات رب العمل (الدولة) بمستخدميه
تؤكد نقطة هامة هي فراغ المؤسسات الديمقراطية التي تشهرها ابواق
الدولة وابواق البورجوازية اللبنانية كدليل دافع على تفوق الوضع اللبناني
والنظام السياسي السائد . ولكن " تسييس " مشكلة نقابية يدل بشكل دافع على ان
الواجهة الديمقراطية سرعان ما تتداعى عند ابط خلاف يضع وجهها لوجه
مصالح متناقضة . هذا الموقف من قبل جهاز الدولة يلقي كل دعم من
قبل التحالف الحاكم ، ولم يبخل بطرس الخوري ورئيس جمعية الصناعيين ، بدعوة اصحاب
المصالح الاقتصادية لاعلان تأييدهم لمصادرة الحكومة لعمال الكهرباء .
الحكومة اياها من التهاون والتخاذل . وهذا يحدد بوضوح الصدى
الذي يمكن ان تذهب اليه السلطات " العامة " في مرونيتها ، وتقدميتها .

ما هي الدوافع ؟

١ - خلال ست سنوات من الحكم الشهابي كانت الاضرابات امرا غير مرسوم فيه يعالج بالاستغناء عن المضربين (اضراب موظفي الهاتف صيف ١٩٦٢ ، اضراب سائقى الصهاريج صيف ١٩٦٣) ، بالتهديد بالصرف الكامل (اضراب عمال النسيج صيف ١٩٦٢) وبالطبع كانت هبة الدولة القوية ترفرف فوق الكادحين . اى ان العمال خلال ست سنوات اضطروا للرضوخ ولقبول اجور يسبقها ارتفاع الاسعار بشكل متواصل . خلال العهد الحاو وحاولت القيادات اليمينية ضبط قواعدها عن طريق تهديدات باضرابات عامة لا يمكن بالفعل تنفيذها ، وعن طريق مطالب كبيرة (١٠ بالمائة زيادة اجور) لا يمكن الحصول عليها بسهولة . ولكن المرافعة لم تكن ممكنة طويلا ، فبعد اضطراب غبريل خورى الى اعلان اضرابه العام الذى لم ينفذ ، اضطر توفيق ابوخلل الى مجاراة نقابات المصالح المستقلة وتحمل مسؤولية الاضراب معها .

٢ - في الفترة الزمنية الطويلة التى جمدت فيها الاجور ، رغم الزيادة الوهمية التى اعطت عام ١٩٦٤ ، لم تتوقف الاسعار عن الارتفاع وقف ارقام يمكن الطعن بها ، ولكنها ترسم صورة مبسطة وعامة عن الوضع . ان ايجارات السكن ارتفعت بنسبة ٥٠ / ٥٠ عام ١٩٦٤ ، و ٥ بالمائة عام ١٩٦٥ ، اما المدارس فارتفعت تكاليفها خلال السنتين بنسبة ١١ بالمائة . ^{رأب الاشهاد البلدان ، كالتواقيع فى نسبة ٨٠٪ من مشاهير} هذا الوضع يرجع الى مستورده من الخارج ، وبصورة خاصة من بلدان السوق الاوروبية المشتركة والولايات المتحدة الامركية . ولكن هذه البلدان تعاني من موجة تضخم مالي مزمنة تحاول معالجتها بطرق شتى :

تعليق اعفاء الرساميل الموافقة من خربة ٧ بالمئة في الولايات الاميركية المتحدة ، خطة استقرار للاسعار وللأجور في فرنسا منذ سنتين ، سياسة تقشف في بريطانيا . . . ولكن سلطنا نستورد هـا من البلدان اى ان المستهلك اللبناني يحمل عبء سياسة اقتصادية اجنبية بواجهها عمال تلك البلدان بمعمارك اجور ضخمة قد تصل الى حد مجابهة رئيس الجمهورية (عمال ميكانيك الطيران في الولايات المتحدة) او تهديد استمرار في الحكم (مؤتمر النقابات الانكليزية) . ان الانبوب الذي يصل اقتصادنا باقتصاد السوق الأوروبية او الاميركية ، تحمل عبئه الفئات ذات المداخل المنخفضة التي تشكل اكثرية ساحقة . بينما لا تتحمل الفئات المستفيدة اى عبء من اعباء اقتصاد اعرج .

٣- لا شك ان القيادات كانت تتضى لو ان الامر لا يتعدى التمليل والتذمر . ولكن المشكلة التي عانت منها هـذه القيادات وهذلت وسعها لضبطها لثلاث تغلت منها هي ضبط القواعد النقابية . في الجمعيات العمومية التي عقدتها النقابات لندوس القواعد كانت حجة المندوسين في رفض اقتراحات القيادات هي ردود فعل القواعد التي كان بينا انها لم تكن هادئة . اذا كان ثمة من تدخل ومن ابد خفية براها الجمع فان هذا التدخل لم يكن يستطيع ان يفعل فعله لو لم يكن ثمة استعداد عفوى ، اذ لا يعقل ان تستطيع اية فئة تعبئة نقابات كاملة لا علاقات ضمنها غير العلاقات المهنية وطبيعة هـذه العلاقات هي التي فرضت على قيادات " عاقلة " الاستجابة الجزئية ثم الخيانة لمطالب ملحة .

ان النتائج التي تترتب على هـذا التحليل تفترض الانطلاق من مقدمة مفقودة هي يسار فعلي متجانس وذو خط واضح يجمع الى الصحة السياسية معقولة تقنية . هذا اليسار يستطيع طرح الخدمات الاجتماعية : السكن والطبيب ، التعليم ، المواصلات كما الب ملحة كما يحتاج تحديد الاشكال التفصيلية لهـذه المالب : التعليم الرسمي لا المنحة الدراسية . ولكن جبهة النضال الوطني ترى ان موظفي مصلحة الكهرباء لم يستنفذوا كل امكانات الاتفاق مع الدولة . وهذا راي ادوار حنين . يبقى العمل الدعائي . من هنا نبدا .

الحزب الشيوعي السوري والمرحلة الحالية فسي سوريا

عندما كان المحور الذي يسمح للحزب الشيوعي في بلد متخلف ، بالحكم على امكانيات الفئة الحاكمة ، هو "البورجوازية الوطنية" . كان التحليل سهلا ، لا تتدبره صعوبات يستحيل تخطيطها . فالفئة التي تنهج سياسة وفاق مع الدول الاشتراكية ، هي وطنية . والفئة التي تغض النظر عن نشاط الحزب الشيوعي في الداخل هي وطنية . اما حاسب الانجازات الفعلية فلم يكن مطلبها : توزيع بعض الفدادين في الريف ، ضرب بعض الرؤوس البورجوازية - نفيها او ارغامها على الصمت - حتى ولو كانت مجرد يافطات . ذلك ان تحليل البورجوازية الوطنية كجسر عبور لا بد منه الى النضال الاشتراكي ، وعدم تحديد هذه الفئة وتعيين دورها . كل ذلك اعطى مقياسا رجراجا تحت ستار الاحتفاظ بتحليل طبقي كان مفقودا بالفعل ، لانه كان يفرض على الظواهر مفاهيم ينقصها التماسق والتجانس .

ولكن التخلي عن "البورجوازية الوطنية" كمفهوم ، وعن التعاون معها كنتيكتيك ، وذلك اثر الانقلابات العربية التي حملت الى الحكم فئات بات من الصعب تحديد هويتها في اطار المفهوم القديم ان سلوكها السياسي سرعان ما اتخذ وجهة مغايرة للفئات البورجوازية الوطنية ، فتحت ضغط معارضة هذه الفئات نفسها ، هذا التخلي لم يعن بعد تحديدا ايجابيا للمرحلة الراهنة ، في مصر وسوريا مثلا ، وللفئات التي تتولى مهام الحكم . في مقال خالد بكداش في "نضال الشعب" (نشرته الاخبار في عدد ٢٧ آب ١٩٦٦) مجموعة من الملاحظات حول الحكم السوري الحالي ، الذي تولى السلطة بعد ٢٣ شباط ١٩٦٦ ، تلقي ضوءا على مرحلة الصياغة الدورية الحالية والتحديد العملي الذي ينتج عن هذه الصياغة .

فالسؤال المطروح ليس ما جناه الحزب الشيوعي وانما "التطور التقدمي" العام . لان "دور الحزب الشيوعي في كل تطور تقدمي هو دور اساسي ولكن ليس بالضرورة دورا قياديا" . اما علائم هذا التطور فهي : خروج سوريا من العزلة

السابقة ان عربيا (الالتقاء مع القاهرة والجزائر) اودوليا (المنظمة الاشتراكية) . اما في الداخل فثمة مشروع سد الفرات ، واتجاه لدراسة " الامكانيات " لانشاء صناعات نفطية كيمياوية ، والغاء اتفاقيات انايبب النفط مع الشركات الاحتكارية البريطانية . والاصلاح الزراعي " خرج من الجمود الذي فرضته على تنفيذه سياسة البعثيين اليمينيين فترة طويلة " . هذا الى جانب الاعتراف بان ما يتم ، يتم بمعزل عن جماهير الفلاحين ، وبانه ليس ثمة تعاونية انتاج واحد . لم تزل الملكيات الكبيرة في الريف ولن تزول حتى لو طبق الاصلاح الزراعي . والانتاج ، رغم انتزاع وسائل ملكيته من ايدي البورجوازية الكبيرة ، لا يخضع لمراقبة الشعب . كذلك توزيعه اما منتجات القطاع العام فيتحكم في توزيعها " نفر من كبار الوسطاء " الذين يجمعون ارباح خيالية . . . على حساب الدولة وصغار التجار والشعب بأسره " ما هي حلول الحزب الشيوعي السوري ؟ عكس الوضع الحالي ! توزيع الارض على الفلاحين عن طريق التملك لا الايجار ، توسيع قطاع الدولة ، اقامة رقابة شعبية على الانتاج والتوزيع ، التخلص من الوسطاء ، تعدد الاحزاب واتامة نظام نيابي . . الى جانب هذه المطالب ، المساهمة في الحكم و " الابتهاج ، لمنجزات الحكم الحالي " . فقد تبدأ . . المعارضة ، عن حسن نية تماما ، بانتقاد الجهات السلبية في وضع البلاد ، ولكنها لا تلبث - تبعالمنطق كل حركة معارضة - ان تفتاظ لاية خطوة ايجابية تتحقق فتفرض العين عنها ، وتحاول انكارها " . ويلخص مقال بكداش موقف الحزب الشيوعي : ترسيخ الاسس المادية للتطور التقدمي الحالي في سورية .

ان الوضع الذي يحلله بكداش والموقف الذي اتخذته الحزب الشيوعي السوري ازاء اى المشاركة في الحكم بينما يرفض البعثيون الحاكمون السماح للحزب بالعمل العلني ، يطرحان عددا من المشاكل التي تقف الحركة الشيوعية العالمية عندها دون اعطائها جوابا واضحا . في ظروف مختلفة تفترض " ديموقراطية بورجوازية " ، اجاب المؤتمر الرابع للاممية الثالثة عام ١٩٢٢ ان احلافا عابرة مع البورجوازية المحلية في صراعها مع الاستعمار ، ممكنة . ولكن شرط الاعتراف باستقلال الحزب الشيوعي كعنصر ثوري متميز يملك ، الى جانب عمله في الجبهة ، امكانية العمل السياسي المستقل باتجاه الاشتراكية . هذه الاحلاف العابرة لم تكن تفترض البتة تأييد الفئات المترتبة على الحكم . والتشديد على تميز الحزب الشيوعي واستقلاله السياسي تعني ، فيما تعنيه ، النقد المتواصل ، بل العمل على دك الدعائم الاقتصادية

هذه الاستنتاجات ، وهذا الخط ، كانا ممكنين لان تحديد هوية الحلف لم تكن تطن مشاكل معقدة . من هنا هذا اللبس الذي يحيط بموقف الحزب الشيوعي السوري - والحزب الشيوعي المويدة - من يحكم في سوريا ؟ لاشك ان تعداد الظواهر التي ترسم ملامح الوضع السوري لا تكفي للإجابة على السؤال . احد ملامح الوضع الرئيسية هو الفجوة التي تفصل حكما "بورجوازييا عربيا تقليديا - هو في الواقع - لفيف من الاقطاعيين والبناعيين والتكنوقراطيين - عن حكم "ديموقراطي شعبي" . هذه الفجوة تفسح المجال لتعايش قوى كانت تشكل دعائم الوضع التقليدي المنصرم وتحفظ بقسط وافر من الامتيازات وملكية قسم كبير من قوى الانتاج في ال علاقات انتاج رأسمالية ، مع فئات بورجوازية صغيرة تملك مقاليد السلطة ، وتتحدى بعدد من شعارات الحزب الشيوعي ، متبينة ايدولوجية الطبقة العاملة ان موقف البورجوازية الصغيرة هذا لا يعني اطلاقا ، كما تدعي نشرات الاتحاد السوفياتي ، انضواء هذه الفئة تحت لواء الطبقة العاملة . هذا الانضواء كان يتصوره الماركسيون ، انضواء سياسيا ، انخراطا في صفوف حزب الطبقة العاملة . والمواقف العملية التي تقفها هذه الفئة ليست تعبيرا عن قيامها بمهام الطبقة العاملة التي تعجز عن انجاز هذه المهام لقلة عددها ، وفقدانها لتقاليد ثورية ولكن هذا التعايش يأخذ قسما محددة : انفصال السلطة السياسية عن السلطة الاقتصادية . هذا الانفصال لا يعني الصراع . نمية حالات - الملكية الزراعية ، الوساطة التجارية . . . تلعب فيها السلطة السياسية دور الممثل او المحامي للسلطة الاقتصادية . ولكن احتمالات تطور هذا الانفصال ليست جلية . لاشك ان رعب التحالف التقليدي من "تقدمية" البورجوازية الصغيرة التي تستولي على الحكم عن طريق انقلاب عسكري ، هذا الرعب الذي يتجسد في مواقف معارضة ومحاولات استرجاع للحكم واحلاف مخرقة في رجعيتهاء لا بد وان يرمي بالفئات الحاكمة الى موقف مناهض تحد من حدته ايدولوجية ذات جذور دينية وليبرالية ، رغم اعتناق مفاجي* لاشتراكية علمية لم تن بعد من طور اللفالية والشعارات العامة . ولكن الانخراط في اتجاه اشتراكي يجتث الملكية الخاصة وينصهر في حركة موحدة مع الشيوعيين ، يفقد الفئة

الحالية عاملا اساسيا من عوامل ترابطها وتكوينها ، وبالتالي يعرضها لتفكك يبعثرها ويقضي حتى على اللحمة النخالية التي تعرض هذه الفئات للميزات التي ما برحت تنتابها منذ استيلائها على الحكم عام ١٩٥٣ .

ولكن الامر الاكيد هو ان استمرار اللحمة وتمتينها يفرضان الالتفاف حول العنصر الذي يشكل في كل البلدان المتخلفة ، العامود الفقري لعملية التنمية الاقتصادية (حتى لو كانت هذه التنمية في الواقع ركودا) ، اى الدولة . فالجهاز الادارى الذى لاشك سوف يضم اليه سلطة التقرير الاقتصادية عن طريق التأميمات والقطاع العام ، هو المجال الذى يضمن للفئات البورجوازية الصغيرة ترقية اقتصادية ، لن تأنف هذه البورجوازية من الاستفادة منها ، كما يضمن تشكيل محور يلم شتات مصالحها ويصهرها ليجعل منها وحدة متجانسة . مما يقيها التمزق الذى تتعرض له اليم . كما ان هذا المحور يوفر نواة ايدولوجية تستطيع الاحتواء بالماركسية دون تفنيد حاد من قبل الحركة الشيوعية العالمية ، على الاقل بشقها السوفياتي .

هذا يعني ان الاختيار الحالي للحزب الشيوعي السوري هو تمهيد ضمنى لاختيار آخر تردد حياله الشيوعيون السوريون ولكنهم لم يجدوا بدا منه : التخلي عن استقلال الحزب الشيوعي ومشاركته ، في مرتبة ثانية ، في عملية بناء بورجوازية دولة تحضن باسم الطريق اللارأسمالية نحو الاشتراكية . لاشك ان موقف بكداش ، والحزب الشيوعي السوري معه ، كان وما يزال اكثر اعتدالا من موقف الحزب الشيوعي اللبناني او الاردني ، تجاه الناصرية . ولكن المواقف قلما تستطيع الثبات في عملية تملك منطقتها الفعلي : هضم الحركات الشيوعية التي لم تستطع بناء تدعيم صلب ، وقاعدة واسعة . عندها لن يستطيع عدم ابتهاج بكداش شيئا .

ان اعلان هذا الموقف من لبنان ، اى من بلد لم يستطع اليسار فيه حتى قيادة المطالب المهنية ، يبدو ضربا من الاستعلاء الثقافي ، الذى لا مبرر له . ولكن المشكلة ليست من يعلن الموقف وانما قدرته على تقديم الوضع الكافي في تحليل امكانات التطور لوضع معين . هذا الوضع هو الذى ينقص موقف الشيوعيين السوريين .

مشروع قانون لمكافحة الاحتكارات

واخيرا قد يلزم الخبراء الاجانب ، الذين يحبهم بيار الجميل ، لامر ما .
لا شك يذكر الكل بعثة ارفد التي عملت بإدارة الاب لوبريه عددا من السنوات وكلفت
بضع ملايين . ولكن النتائج التي خلصت اليها ترقد في قعر جارور ، والدراسة الكاملة
لم تترجم الى العربية ليستطيع قراءتها من يشاء . فبقى في حوزة الذين يقرأون الفرنسية
مما لا يشكل خطرا يحسب لعوائبه الحساب . هذا لا يعني ان الدولة تتجاهل خبراءها ؛
فقد اطلق اسم الاب لوبريه على احد شوارعها .

اما البعثة الثانية فهي بعثة مؤسسة فورد التي اشرف عليها الخبير
الاميركي كالدروود هل يكون الاميركيون اكثر ليبرالية من الفرنسيين ؟ لا . ينبغي
على الدولة ان تتدخل ، ينبغي محاربة الاحتكارات . . . رغم انه وزير الداخلية
وليس وزير الاقتصاد ، صرح بيار الجميل ، ربما نتيجة الاتجاه الذي غلب تبادل
وجهات النظر في مجلس الوزراء ، مطالباً تكليف خبراء عالميين بصياغة
مشروع تخطيط عام يستخلصه الخبراء من تقارير ارفد ، جيب وكالدروود . .
واقترح الجميل لا يتعدى المناورة لكسب الوقت ، ولكن ما هو مضمون
التقرير الذي اعدّه خبراء مؤسسة فورد ؟ ما هي السياسة الاقتصادية
التي يقترحها ؟ ما هي المصالح التي تتضرر فيما لو اخذ بتوصيات التقرير ؟
وما هي المصالح التي تستفيد منها ؟

يشير القسم الاول الذي يدرس الوضع العام الى اختلال التوازن
بين القطاعات ، وإلى فقدان المساواة في توزيع الدخل بين مختلف الفئات
والمناطق . وفي توجه الاستثمارات التي تتوظف في البناء دون الصناعة
والزراعة التي ينبغي تشجيعها لعدة اسباب منها : استخدام اليد العاملة
والاستقلال تجاه قطاع الخدمات واستيراد الراسميين . .

اما ما تبقى من التقرير فيفتقد الى اللمعة والخط العام هو التالي :
على لبنان ان يتجنب التوجيه الحكومي كما ان عليه ان يتجنب الاحتكار الخاص .
وبما انه يبحث عن الحل الوسط فان الاقتصاد المختلط هو الذي يلائمه .

ما سيكون دور الدولة ؟ " على الدولة وضع سياسة نقدية وضريبية ، وسن التشريعات
في اطار سياسة تستطيع المؤسسات الخاصة ضمنها تأمين الانتاج وتوزيع
السلع والخدمات . على الدولة الحرص على المنافسة وعلى حماية المستهلك وتعيين
مقاييس النوعية ، كما ان عليها تأمين المعلومات الفنية ، وتشجيع الاستثمار
الاجنبي واتباع سياسة جمركية سليمة ، والعمل على تأمين التعليم وتوسيع
شبكة المواصلات الخ . . . يجب ان تنمو علاقات جديدة بين الدولة ورجال
الاعمال ."

لا شك ان هذا هو مبدأ كل تخطيط حكومي . هذا التخطيط الذي يثم
على اقتراح وجهة معينة للانماء ينتج عن وعي لعجز البورجوازية عن تأمين
نمو صناعي . فيعهد للدولة بالبناء التحتي ، ان في ميدان المواصلات
(الاشغال العامة) ام التمويل (بنك الانماء قروض طويلة الاجل تقدمها الدولة
للقطاع الخاص كما اقترحت بعثة ارفد) ام الاعداد (التعليم الفني والعلمي ،
الابحاث . . .) .

اما الصناعيون فلا تحمي صناعاتهم الا شرط ان تكون من نوع جيد وبسعر
معقول . ولتشجيع المنافسة تعطى رخص استيراد الآلات . ويأتي مثل
النسيج ليدعن الحجة : البضاعة سيئة والارباح ضخمة . اذن لا بأس من
فتح الابواب امام البضائع اليابانية والايطالية والاسبانية لارغام عسيلي
على تغيير وسائل طرقه ومنهجه .

الواقع ان هذه الاسس يستفيد منها اناس مثل جنبلاط ، مانويل يونس
الذين يحصلون على رخص للاسمنت رغم معارضة صحنواي وعريضة ومعوشي
وصالحية والعويني ويطرس الخوري الذين يملكون معمل اسمنت برأس مال يبلغ
٣٨ مليوناً من الليرات كما يحصلون على رخصة لتكرير البترول رغم معارضة مدريكو والاي . بي .
سي التي يدعمها حسين العويني وغيره . كذلك فان اجاكس تتغلب على سيال التي
يديرها نجار .

ولكن التقرير لا يتناول الا موضوع الاحتكارات الصناعية التي تطلب الحماية وتجعل منها شرط مواصلة الانتاج . ولعل هذا هو سبب اعادة النظر فيه رغم انه كتب عام ١٩٦٣ . ان اعادة النظر هذه مرتبطة بمشكلة الاسعار . فاحتكارات نفسها والارباح الضخمة التي تجنيها لا ترى الدولة . "الازعاج" آت من الاسعار التي تفرضها هذه الاحتكارات ثمة لسلع اساسية والتي تؤدي الى ارتفاع في الاسعار ، عند الاستهلاك ، مما يؤدي الى مطالب واضرابات . فالدولة لاتأتي حراكا اذا ما اعلنت مصارف عن عولها على التجمع ، كما انها تحتفظ بسكينة كاملة ازاء دمج شركتي التلفزيون رغم ان الحالة الاخيرة تؤدي الى احتكار . والاقتصاد الحر ، وهو اقتصادنا الرسمي ، يحتمل ان يكون رأس مال الكات ٣٠ مليونا هذا بينما لا يتجاوز مجموع رؤوس اموال الشركات التجارية المساهمة التي يبلغ عددها ٥٦ شركة ٢٧ مليونا ، كما يحتمل ان يكون رأس مال بنك انترا ١٢٠ مليونا وان تتجمع بين ايدي عدد ضئيل من الشركات العمليات العقارية وشركات التأمين . هذا يعني ان يبقى قطاع الخدمات بمعزل عن الاجراءات التي قيد تحد من تكوين الاحتكارات .

اذا ما اقر قانون مكافحة الاحتكارات اعطى الدولة سلطنة الغاء الاتفاقات الاحتكارية وتشجيع المنافسة . اما الفقرة التي تشير بوضوح الى ان القطاع المتشدد هو الصناعة هي التالية :

"على الوزارات المعنية تشجيع اتفاقات استغلال الاجازات بين المنشآت اللبنانية" .

هذا يعني ان الدولة ليست مستعدة لحماية الصناعة اللبنانية بأي ثمن (وهذا ما لم تقم به اطلاقا) . والتقرير ينصح بالا تقديم الدولة هذه الحماية تحت ضغط التهديد باغلاق مصانع وبالتالي

وتفشي البطالة • إذ ان باستطاعة الدولة اللجوء الى اعادة تشغيل
المصروفين • والقانون يمنح الدولة سلطات تخولها التوفيق في وجه
سياسة نفس المصالح على المصارف وعلى منشآت صناعية • في مثل هذه
الحالة تستطيع المنشآت التصرف بالاسعار وتنوعية السلع • والواقع ان هذا
ما يحدث بالفعل في سناعتي الاسمنت وتكرير النفط التي تدعمها
المصارف • والسلطات التي يمنحها القانون للدولة تخولها ، مثلاً ، فصل
ملكية استخراج السكر عن ملكية مصنع التكرير • كما يخولها منح التصرف
بالاسعار • مما يجعل من السهل التنبؤ بالجهات المعارضة :

اولاً : هناك صناعيون • ومعارضة الجميل ويطرس وحنين واضحة •
ثانياً : حياض او موافقة المحمدي (بيروت يونيفرسال بنك وشركة
السفريات الاميركية اللبنانية) ، موافقة جنبلاط (اسمنت سبلين) ،
ولحدوث وتقللاً • اما امثال صالحه ، صحنواي ، خوري (بطرس) العويني
الصناعيون والتجار والتمولون ، فالارجح انهم سيقفون في وجه المشروع
بكل قواهم للدفاع عن مصالحهم ، فقضية اجاكس - سيال ، وقضية
مانويل يونس والاي • بي سي ومديكو ، ليست سوى بوادر ، اما اذا اضطروا
للتراجع فان هذا الميدان هو اقل ميادينهم مردوداً • ولكن
اذا ما تراجعوا فقد لا يعني ذلك انهم سيرضون باعطاء الضافسة طابع
مؤسسية •

ملاحظات حول الاتفاق الاخير بين الثورة الكردية

والحكومة العراقية

في اوائل تموز المنصرم وقع مندوبون عن الحكومة العراقية (عارف - البزاز)
ومن الثورة الكردية اتفاقاً تقرر بموجبه ما يلي :

- الاعتراف بالقومية الكردية كما ورد في " الدستور المؤقت " ،
- الاعتراف باللغة الكردية لغة رسمية الى جانب اللغة العربية في المناطق التي

تكون غالبية سكانها من الكرد ، التعليم باللغة الكردية " مع العربية ، ولكن في الحدود التي يقرها القانون " ،

- مساواة الكرد بالعرب في البعثات والزمالات الدراسية ،

- الموظفون المحليون من الكرد ، ووجد بفتح جامعة في الشمال ،

- تمثيل الكرد في المجلس الوطني القادم ومساواتهم بالوظائف ،

- اعمار الشمال ، العناية بالارامل واليتامى " لاعتبارات وطنية وانسانية " ،

- السماح ببعض التنظيمات السياسية في الشمال (اارجح ان تكون صنيعة

معدلة عن الاتحاد الاشتراكي) ،

- العفو العام عن الذين ساهموا في اعمال العنف في الشمال ،

- اعادة الموظفين والمستخدمين الى وظائفهم والى مال الى اعمالهم " حسب الطاقة " ،

- اعادة افراد الجيش والشرطة الى وحداتهم " بسلامهم وبعاملون برزق " ،

- السعي التوطيني من هجر من الكرد في مناطقهم الاصلية " مع حق

الدولة في السيطرة على ما هو لازم لها " ،

- البقاء على قوة رمزية من جيش الانصار (البشمورغا) .

ما معنى هذا الاتفاق ؟ ما هي الظروف التي ولدته ؟ هل يختلف عن الاتفاقات

والهدنات المؤقتة السابقة ؟ اين هو من حركة التحرر الوطني الكردية ؟

قبل الاجابة على هذه الاسئلة الاساسية ، لا بد من نظرة تحليلية الى ردود الفعل

السياسية لهذا الاتفاق في مختلف الاوساط القومية واليسارية .

١ - بيان القيادة القطرية لحزب البعث السوري (اوائل آب ١٩٦٦)

خلف لفظية يسارية تدعي الانطلاق من وحدة الكادحين العرب واعتبار كل ضرب

لهذه الوحدة خدمة لمصالح الاستعمار ، ينكشف البيان عن موقف شوفيني واضح :

الحركة الكردية حركة انفصالية تلهي المجاهدين العربية والكردية عن عددها الرئيسي -

الاستعمار والرجعية واحتكارات النفط - (فهي اذا في خدمة هذا المدو) وهو هي ذات قيادة " فئات عشائرية وقوى اقطاعية ورجعية " يدعمها الاستعمار العالمي وشركات النفط البريطانية والحكم الرجعي في ايران . كل ذلك دون تقديم حجة واحدة تثبت ايا من هذه الاتهامات .

اولا : توجد في العراق قضية كردية لانه يوجد فيه : جزء من الشعب الكردي قد حرم من ابسط حقوق في التدريس بلغته وفي الاستقلال الذاتي الثقافي وفي التقدم الاجتماعي . وذلك نتيجة سياسة شوفينية انتهجتها الرجعية المتحالفة مع الاستعمار ومن بعدها البرجوازية وبعض الفصائل القومسية اليمنية من البورجوازية الصغيرة .

ثانيا : ان الشعب الكردي في العراق كان ضحية السياسة والقمع الاستعماريين بقدر ما كان الشعب العربي فيه . ففي الاعوام ١٩٣٠ - ٣٣ - ١٩٤٣ - ١٩٤٥ هـ تعرضت المنطقة الكردية النائرة لقصف الطيران الملكي البريطاني بدعوة الجيش العراقي وكانت اول اعمال عسكرية مشتركة قام بها حلف بغداد هي الهجوم الايراني - العراقي المشترك ضد القبلة الكردية " جافانروديون " في بداية عام ١٩٥٦ .

كما كانت حركة التحرر الوطني الكردية وما تزال ، تملك موقفا حاسما مدافعا عن قضية الديمقراطية . ولبس اول على ذلك من ان حكومة مهاباد الكردية في ايران ١٩٤٥ - ١٩٤٧ (والتي كان الملا مصطفى البرزاني احد قادتها) قد سقطت لانها قبلت بدخول الجيش الايراني لاصون حرية الانتخابات التي كانت المطلب الاول لتلك الحكومة . فاستغل الجيش الايراني تلك الفرصة وقضى على كل معالم الحكومة الكردية واعدام قادتها وشرذ ماضليها . وفي عام ١٩٦٢ عندما طالب عبد الكريم قاسم الشعب الكردي بالقاء السلاح ، احابته القيادة الوطنية ، على لسان الملا مصطفى ، في بيان في ٢٤ ايار ١٩٦٢ بهذين الشرطين لوقف القتال :

- استبدال الدكتاتورية الفردية بنظام ديمقراطي يتلاءم مع ارادة جميع العراقيين ،
- الاعتراف للشعب الكردي بالحكم الذاتي الذي يضمن حقوقه السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ضمن الجمهورية العراقية . (صحيفة " لوموند " الفرنسية

اما ان تكون الثورة الكردية خادمة لمصالح شركات النفط ، فان هذا النص يوفر

الرد عليها . كتب عصمت شريف فأنلي ، واحد قادة الثورة ايام حكم البعث (اى الحكم نفسه الذى القى شركة النفط العراقية مقداً بذلك افضل خدمة لاحتكارات النفط) :
" اننا على ثقة من ان لندن تعقد صفقة خاسرة لان البعثيين لن

يمكثوا طويلا في الحكم . لقد خربت القوات الكردية المنشآت البترولية

لشركة الآي . بي . سي . في جمبور على بعد ٣٢ كلم من كركوك ، وليست هذه سوى البداية اذا كانت الآي . بي . سي . متمسكة بمنشآتها في العراق فالأفضل لها ان تتوقف عن تمويل هذه الحرب القذرة بوقف دفع المعائدات للحكم البعثي في العراق "

ثالثا : اما علاقة الثورة الوطنية الكردية بايران فموضوع يجدر اثاره الاسئلة التالية

حوله : هل يعقل ان تكون ايران ضامنة للاكراد القاطنين في اراضيها بحيث لا همها ان يقوم حكم ذاتي الاكراد العراق يشجع الاكراد الايرانيين على المطالبة بالمثل ؟ ما هي العلاقة الحقيقية بين ايرق والثورة الكردية ؟

يمكن محاولة الاجابة على السؤال الأخير بما لمي : تحاول ايران الضغط على

الثورة الوطنية الكردية حسب موقفها من الحكم القائم في العراق . فاذا كان في تريب ازعاج ذلك الحكم ، تخافلت عن تهريب الاسلحة من اكراد ايران الى العراق واهمدت صعوبات بالنسبة للهدنة مع الحكومة العراقية . اما اذا كانت تؤيد الحكومة القائمة فهي توقف الاسلحة وتضغط من اجل وقف القتال . وهذا ما حدث بالنسبة للاتفاق الأخير حيث التقت مصالح مجموعة المكتب السياسي (جلال الطالباني ، ابراهيم احمد ، ونوري شاويس) المعادية للبرازاني مع مصالح ايران في تسهيل الأمور امام حكم البزاز الاستعماري الذي يحاول التخفي وراء واجهة برلمانية دستورية واستقرار اقتصادي .

رابعا : ان اتهام الثورة الكردية بانها ذات قيادة اقطاعية يتناسى امرين :

- ان معظم فرق الانصار (البيشمورا) مكونة من الفلاحين الصغار المالكين

للارض ،

- ان وجود عناصر اقطاعية داخل الثورة الكردية يجب ان يدفع القوى التقدمية

الى المطالبة باصلاح زراعي والى دعم الاجنحة التقدمية واليسارية داخل الثورة نفسها

(وهذه تتكون من الحزب الشيوعي فرع كروستان ، ومن مختلف العناصر اليسارية

والتقدمية الموجودة داخل صفوف البارتى واصدق مثل منها اناس مثل حمزة عبدالله -

احمد مؤسس البارتى) .

خامسا : يلاحظ على بيان القيادة القطرية لحزب البعث الثوري امـ ران

آخـ ران :

- جهل كاتبه (او كاتبيه) لان معلومات عن الثورة الكردية الى درجة التعجب

(والسخرية) من مشروع المنطقة الكردية المحكومة ذاتيا على اعتبار انه لا يمكن معرفة الكردى

من العربي في تلك المنطقة ، هذا في حال ان اى قاطن لشمال العراق او عارف

بشؤونه يعرف ان المنطقة الكردية جد مميزة عن المنطقة العربية .

- يغفل البيان ايه اشارة لتجربة حكم البعث والموقف من الكراد ، فهو يفتقر من

" انفراط جبهة القوى التقدمية التي ناضلت ضد الحكم الرجعي وجاءت بـ ١٤ تموز "

الى " ردة " ١٨ تشرين ، ابهذا التجاهل تغطى المواقف الشوفينية والفاشستية

التي لم يفعل البيان الحالي الا التمسك بها وتكرارها ؟؟

٢- نقد " صحيفة " الى الامام " لبيان القيادة القطرية لحزب البعث السورى (٧

و ١٤ آب ١٩٦٦ .

بالرغم من " المسلسل الجبار " (مايزيد عن ٥٠ حلقة) عن البالكتيك عبر التاريخ ،

ما زالت " الى الامام " تسقط في الانتقائية عند محاولتها تحديد اى موقف من ايه

الباب الإيجابي

قضية مطروحة . . . وهكذا فان " نقدها " للبيان البعثي مقسوم الى قسمين : (وقد نشر في عدد ٧ آب مع النص الكامل للبيان البعثي - والفاية من ذلك لا تخفى عن احد ضمان دخول العدد الى سوريا) - ثم الجوانب السلبية (في عدد ١٤ آب) .

ان الجوانب الايجابية حسب " الى الامام " فهي ان البيان قد عالم القضية الكردية بـ " روح طيبة " فدعا الى تضامن الكادحين العرب والاكراد " جاعلا الناحية الطيبة هـ الأساس " .

اما الجوانب السلبية التي لم يكتشفها محررو " الى الامام " الا بعد اسبوع كامل ، فتنقسم الى رايين : راي مني يطالب باعتماد حل الحكومة السوفيتية للمشكلة القومية بعد ثورة اكتوبر ، وهو لا يصلح لان يتناسى الفروقات بين روسيا والعراق (وهذا هو راي الحزب الشيوعي اللبناني - النداء والاعبار) ، وراي " يساري " وهو ————— و هو اجل حل المشكلة الكردية الى حين حل مشكلة الحكم في العراق ككل . وهو راي البعث الذي يتناسى انه يجب حل مشكلات الاقليات جزئيا حتى لا يستفد منها العدو الطبقى .

اما الحل فهو لا هذا الراي ولا ذاك . ان الطريق الصحيح هو :
" . . . الذي يقوم على حل المشكلة الكردية في شمال العراق حلا

كاملا ، واستخدامها كجانب من جبهة نضال الكادحين العرب والاكراد في سبيل حكم وطن ديمقراطي ، او ديمقراطي شعبي ، في القطر العربي ، يحل لا هذه المشكلة وحدها بل المشكلات الصناعية والزراعية والثقافية وقضية الشمر من تحكم شركات النفط ايضا . " (" الى الامام ") عدد ١٤ آب ١٩٦٦) .

ما هو هذا " الحل الكامل " الذي تدعوله " الى الامام " ؟ ان الشعب الكردي يطالب بالحكم الذاتي ، فما موقف " الى الامام " ؟ في اوائل تموز وقع مندوبون عن الثورة الكردية والحكومة العراقية اتفاقا من اثني عشر بنداً ، هل سمحت

" الى الامام " به ؟ ما موقفها منه ؟

عبثا نستصرخ " الى الامام " فالذى يهمه محل ما يهمه ، ادخال صحيفته

الى سوريا في مرحلة قلقة كالتى تمر بها ، لا يستطيع ان يمارس " ترف " تحديد مواقف واضحة من قضايا شعبنا .

٣ - بيان الحزب الشيوعي اللبناني (اواخر تموز ١٩٦٦)

ويرى البيان ان الاصطدام الدموي بين العرب والاكرد هو مؤامرة استعمارية

الاتفاق الاخير هو انتصار للـ " نظرية الواقعية " وهو قد اعترف بالقومية الكردية واستجاب " لعدد من المطالب الاساسية للشعب الكردي الشقيق " .

" وقد قول هذا الاتفاق بالترحيب الاجماعي لانه يشكل خطوة هامة فـ في

تعزيز الوحدة الوطنية في العراق وضربة لاية محاولة استعمارية لاستغلال الخلاف

بين الاخوة لتنفيذ مآرب الامبرالية والرجعية " .

ولكن هذا الترحيب الاجماعي " لا يشمل مثلا الحزب الشيوعي العراقي وسائر

الفئات الديمقراطية واليسارية في العراق الذى شجبت الاتفاق لانه لم يستجب

" للمطالب الاساسية للشعب الكردي الشقيق " . ففي البيان الذى اصدره الحزب

الشيوعي العراقي في اوائل تموز ١٩٦٦ بعنوان " سياسة الحزب الشيوعي ازاء القضية

الكردية وموقفه من المداولات الجارية لحلها " - وقد رفضت صحافة الحزب الشيوعي

اللبناني نشر هذا البيان - موقف واضح : عدم ثقة بالحكم العسكري الرجعي بانه سينفذ

المطالب التى وعد بها وتشديد على ان هذه المطالب لا تشكل خطوة في طريق الحكم الذاتي

للشعب الكردي ضمن الجمهورية العراقية .

٤ - الحكم الذاتي للشعب الكردي ضمن الجمهورية العراقية

أ - يجب ان ينطلق اى موقف اشتراكي تجاه القضية الكردية من الاعتراف بحق الشعب

الكردى في تقرير مصوره ، هذا الحق الذى يستجيب لتكوينه التاريخي كأمة والذى اكتسبه بنضاله الوطني . وذلك على اساس الشعار الماركسي : " ان امة تضطهد امة اخرى لا يمكن ان تكون حرة " ان انقاذ الاخوة العربية الكردية يعني منح الاكراد حقوقهم وهذا هو الشرط الوحيد لمنع نشوء " اسرائيل ثانية " . ان الطريق السريع الى انشاء " اسرائيل ثانية " اي دولة : معادية للعرب في خدمة الاستعمار ، هو السياسة الحالية التي تنتهجها الحكومات الرجعية في العراق .

ان الاعتراف للاكراد بحقوقهم في تقرير المصير يعني دعم الحركة الوطنية الكردية والدعوة الى تقرير المصير لا تعني بالضرورة الانفصال . ان المرحلة الحالية من الديمقراطية في العراق وضرورة توحيد نضال الجماهير الكردية والعربية ضد الاستعمار تتطلب التخلي عن الانفصال . وهذا يعني النضال ضد العناصر الشوفينية الكردية بنفس الحجم الذى بناه في ضد العناصر الشوفينية العربية .

ب - ان البرجوازية والرجعية في العراق هي حاضنة الشوفينية ضد الشعب الكردى . وهي نفسها مضطهدة ومستغلة الشعب العربى . لذا فان الحل الجذرى للمسألة الكردية لا يمكن ان يتم وبدعم الا بانتصار الجماهير الثورية في العراق كله في نضالها من اجل تسلم السلطة وتحقيق الديمقراطية الشعبية . وذلك بقيادة جبهة تتحالف فيها قوى اليسار العراقي مع الحركة الوطنية الكردية حول برنامج عمل مشترك .

ج - ان حل المسألة الكردية يعني منح الاكراد الحكم الذاتي داخل التراب العراقي . وذلك على الاساس التالي :

(١) قيام حكومة محلية تضطلع باعمال الاسماء الاقتصادية والخدمات الاجتماعية ، والامن الداخلي ، والعدل ، والثقافة ، والتعليم ، بقيادة مجلس مندوبين منتخب يملك موازنة خاصة به تتغذى من الضرائب المحلية ، من مساعدة الحكومة المركزية . يجب تكريس هذه المساعدة في الدستور .

(٢) الابقاء على ميلشيا للحفاظ على الامن الداخلي ، هذا مع حق قوى الامن المركزية في التدخل بعد ان تطلب ان الحكومة المحلية او السلطة التشريعية المركزية

(كما هو الحال في الهند ، يوغسلافيا ، الاتحاد السوفياتي وحتى الولايات المتحدة) .

(٣) - تكون سلطات الحكومة المركزية هي الدفاع ، الشؤون الخارجية ، التخطيط

الاقتصادي العام ، السياسة المالية .

(٤) - ان مذكرة الوفد الكردي الى الحكومة العراقية (٢٥ نيسان ١٩٦٣)

تثير الاعتراضين التاليين :

- ان مطلب تقسيم الجيش الى عرب واكراد يتعدى الحكم الذاتي ويمس

الوحدة الداخلية للدولة العراقية ،

- ان درجة الاستقلال الاقتصادي والمالي المطلوبة (حصة من عائدات النفط

حسب نسبة عدد السكان الاكراد) قد تتحول الى عائق امام التخطيط المركزي والنمو

الاقتصادي للبلد ككل .

٥ . حول الاتفاق الأخير

أ - الظروف المحيطة بوقف إطلاق النار : وهي أولا هزيمة الجيش العراقي

في موقعة هندرين حيث قتل حوالي ٢٥٠ عسكري معظمهم من الضباط .

ولكن الأهم من ذلك هو التصادف بين سعي البزاز لاقامة واجهة برلمانية

- دستورية لحكمه بدعمها " استقرار اقتصادي من جهة ، وبين الانشقاق داخل القيادة

الوطنية الكردية (جماعة الطالباني ضد جماعة البرزاني) . فقد كان جماع الطالباني

مطاردين طوال الشتاء الماضي الذي امضوه في ايران ، وقد عقدوا في البدء اتفاق

احادي الجانب مع الحكومة العراقية واضعين قيادة الثورة امام الامر الواقع (خاصة

اذا علمنا ان الطالباني ما زال يحظى ببعض التأيد في القطاع الجنوبي من المنطقة

الكردية وبين مثقفي السـدـن) .

ب- اين الاتفاق من حركة التحرر الوطني الكردية ؟

ان كل ما يتوفر من معلومات يشير الى ان الاتفاق الحالي لا يتعدى كونه هدنة مؤقتة حاولت فيها الحكومة العراقية تصفية الثورة من خلال استغلال خلافاتها الداخلية ومن خلال تقديم حلول لا تشكل خطوة في سبيل تحقيق المطلب الكردي المركزي : الحكم الذاتي ضمن الجمهورية العراقية . فالاعتراف باللغة الكردية لغة رسمية والمساواة في الوظائف والبعثات الدراسية والتعلم باللغة الكردية بنود ممنوحة للاكراد منذ العهد الملكي . اما البنود الاخرى ، فلا تتعدى ضمانات ومشاريع مرتبطة بالعمليات العسكرية ونتيجة عنها . هذا فضلا عن ان الحكومة العراقية الحالية برئاسة احد المعروفين بمعارضتهم لتحقيق مطالب الشعب الكردي .

فاذا كانت الحكومة مخلصه ، عليها تحقيق ما يلي :

- سحب قطاعات الجيش الى مواقعها الاصلية او الى مواقع الالية على اقل

تقدير ،

- حل تشكيلات فرسان صلاح الدين ،

- رفع الحصار الاقتصادي عن كردستان والتعويض عن المتضررين ،

- اعلان العفو العام عن كافة السجنا الوطنيين والديمقراطيين في العراق ،

- اطلاق الحريات الديمقراطية بما فيها حرية النشاط السياسي

الحزبي للقوى الوطنية واليسارية .

=====

